



AGO  
14

ENCONTRO DE PROFESSORES  
DA USP 2019 - CARREIRA  
DOCENTE E AVALIAÇÃO

---

---

# Avaliação e Professor Pleno

— Marcílio Alves —

---

---

---

---

# Avaliação CAD

---

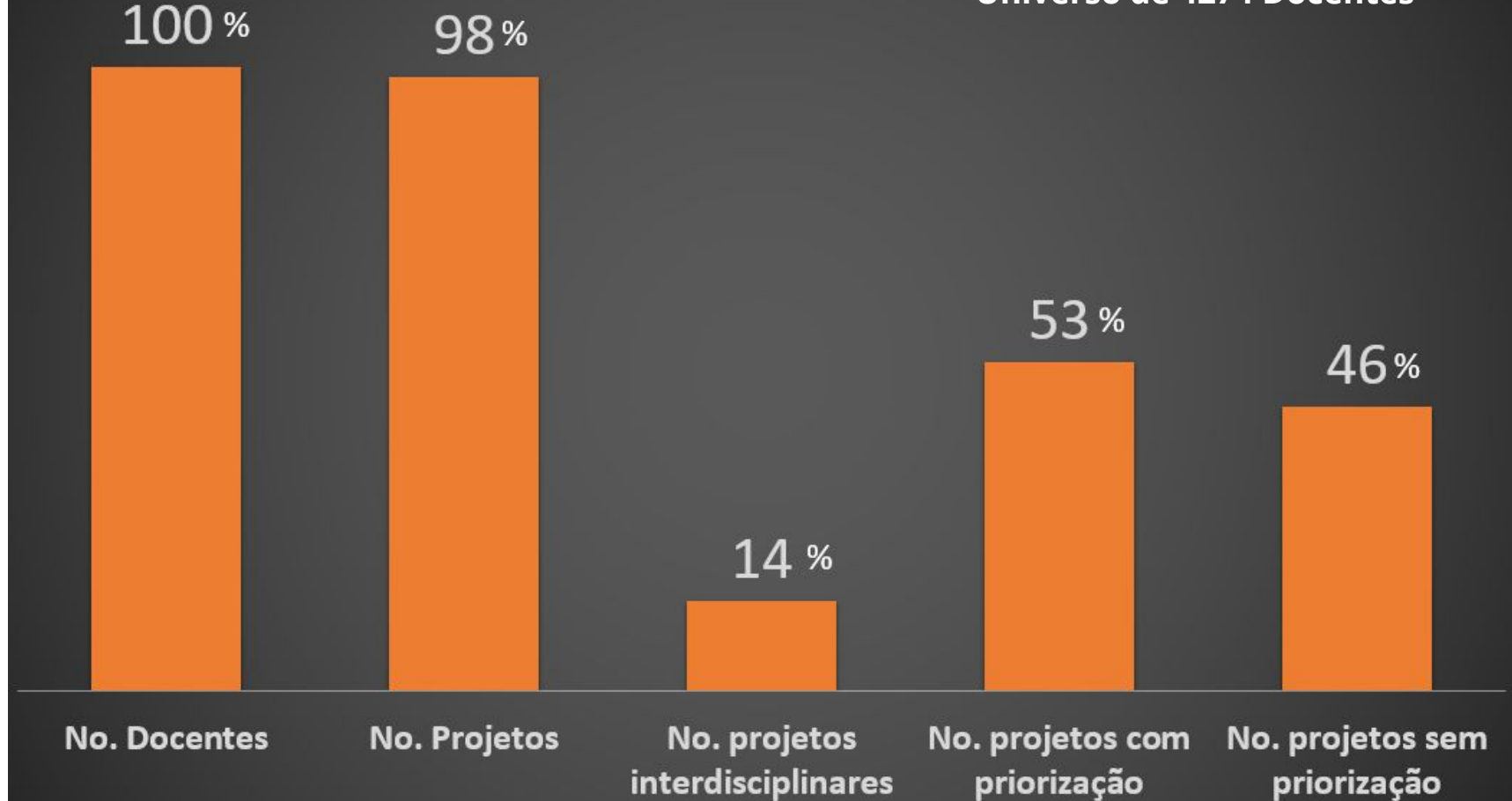
---

# Projetos Acadêmicos

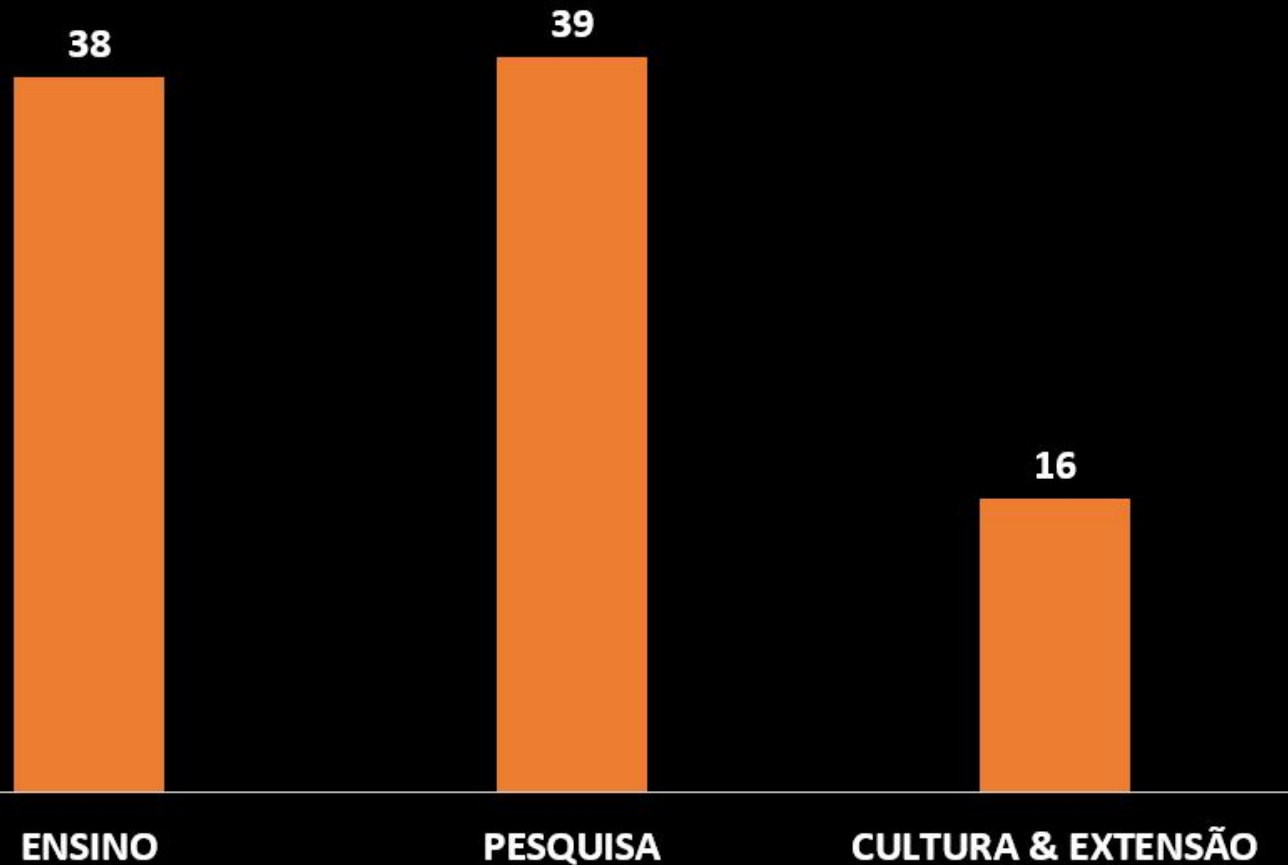
**5467 Projetos submetidos à CAD**

**97,4 % de nossos Docentes**

Universo de 4274 Docentes



## PRIORIZAÇÃO [%]



## Situação atual

1. CAD estuda, discute e **prepara** a Avaliação
  - a. Processo deve ser desburocratizado
  - b. Informações dadas pelos Docentes são fidedignas
  - c. Sistema informatizado
  - d. Adesão ao Projeto Acadêmico e ao Perfil Docente são importantes

## Situação atual

1. Aspectos qualitativos devem ser amplamente considerados
2. Aspectos quantitativos [eg Fator de Impacto] devem ser relativizados conforme área

Ênfase em critérios de avaliação baseados em número de publicações e citações é geradora de distorções

[Lex Bouter, ex Reitor da Universidade Livre de Amsterdam, Revista FAPESP Pesquisa, n. 281, junho 2019]

# Situação atual

1. Ampla discussão nas Unidades
  - a. caravana CAD
  - b. agenda de datas complicada



# Premissas

1. Todos os docentes serão avaliados
2. A avaliação serve para
  - a. verificar execução do Projeto Acadêmico e/ou [todos os docentes]
  - b. promoção horizontal [aos aptos para tal]

# Promoção Horizontal

- **Emergencial** [para atender demanda reprimida]
  - Edital deveria sair em 2019
  - Decisão externa à CAD
  - Situação econômica instável
- **Fluxo contínuo**
  - aplicada a todos os Docentes [aptos] quando de sua avaliação

# Progressão Horizontal em Fluxo Contínuo

- Inicia em 2020
- Em 2020, 1/5 dos docentes devem ser avaliados
  - ~ 1100 Docentes
- Quem será avaliado em 2020/2021/2022/2023/2024?
  - **por final N. USP?**
  - por adesão? **CPA decide**
- Avaliação de 2020 baseada no Projeto Acadêmico e em 4 anos anteriores, e assim sucessivamente [disposições transitórias]

---

---

# Professor Pleno

---

---

# Histórico

- Comissão de Reforma do Estatuto da USP [2011]
  - Proposta de criação da figura do Professor Pleno foi descartada
  - Criou-se um escalonamento da carreira docente:
    - Dois níveis de professores doutores
    - Três níveis de professores associados
    - Titular
- Comissão na gestão Zago estudou o tema mas não houve consenso

## Modelo atual

- Para Doutor: Doutorado
- Para Associado: Livre Docência
- Para Titular: Esperar vagas [de aposentadorias ou criação de claro]

**Associados I - 1441 docentes**

**Associados II - 399 docentes**

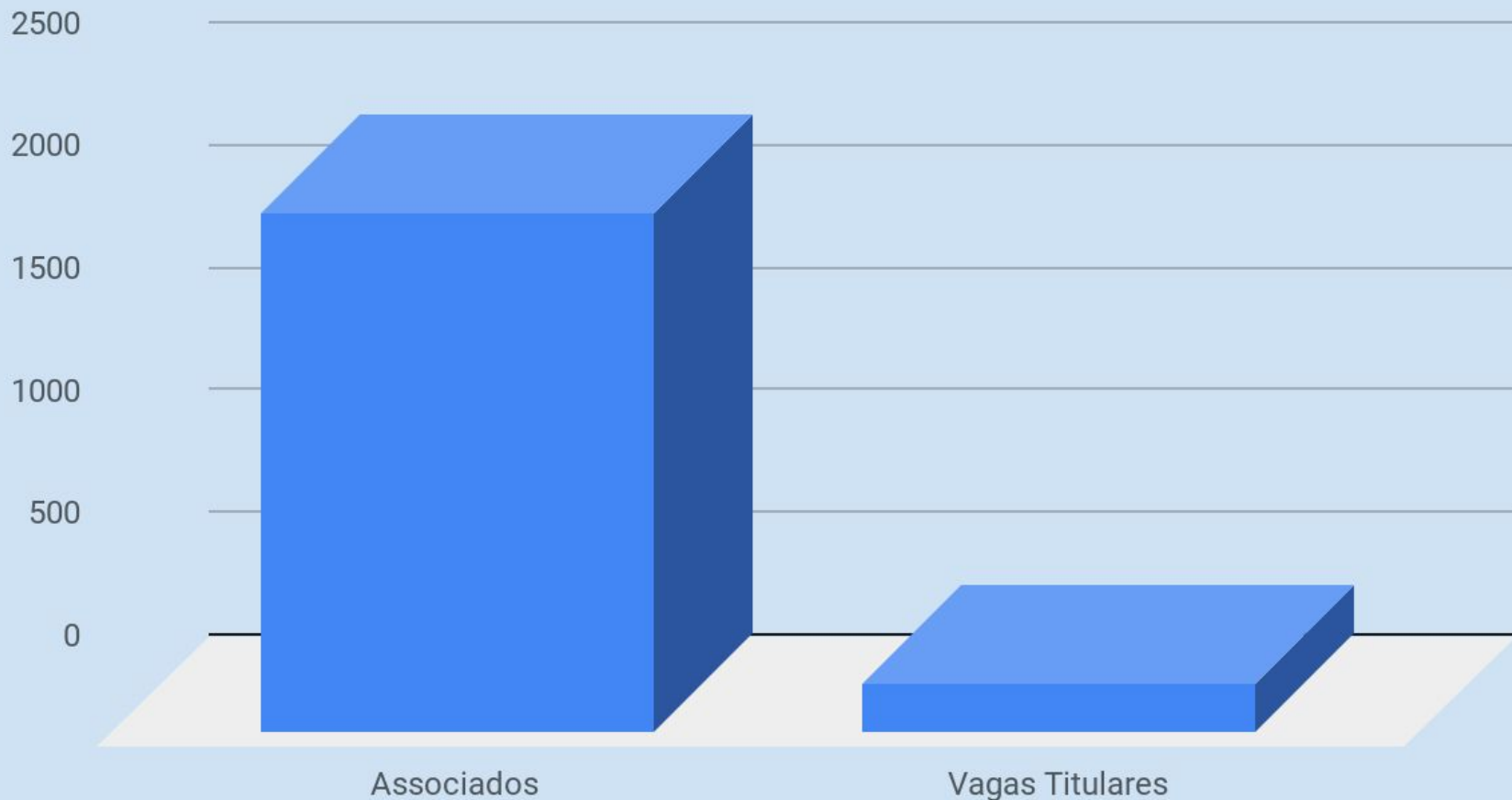
**Associados III - 278 docentes**

**Total de 2118 docentes**

# Vagas para titular

- Vagas de Titulares distribuídas pela CAA [Com Atividades Acadêmicas]
- Atualmente 1200 cargos de Titulares [200 vagos]
- Praticamente fixadas em ~20% do total de Docentes USP
  - **só alguns Docentes conseguem progredir a Titular**
  - **ideal seria que todos com mérito pudessem chegar ao topo da carreira**

## Número de Vagas para Titulares e Número de Associados





# Cargo e Função [Estatuto USP, Art. 76]

- O grau inicial da carreira (Professor Doutor 1) e o grau final (Professor Titular) constituem **cargos**
- As categorias de Professor Doutor 2 e Associado 1, 2 e 3 constituem **função**
- Criação de novos cargos [doutor e titular] depende de CO [empregos públicos]
- Este não é o caso para a função de Professor Associado [não gera um novo emprego]

Classe USP <b>Prof Doutor</b>	Nível/ref. <b>MS-5.3</b>		Função <b>Prof Associado</b>
Classe Base <b>Prof Doutor</b>	Vaga <b>132721</b>	Escala	Faixa/ref. <b>5</b>

# Um modelo: aprovado pela Congregação da EPUSP [2005]

Comissão: Profs. Drs.

Cláudio Nascimento Oller | Nicolau Dionísio Fares Gualda

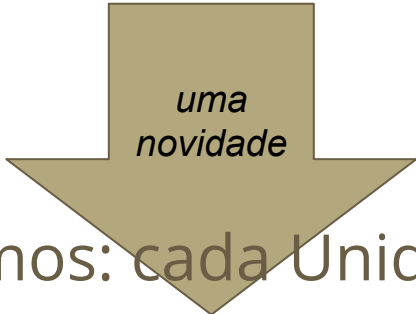
Jaime Simão Sichman | Silvio Burratino Melhado | José Reinaldo Silva

## Principais itens [com minhas modificações]

- três categorias docentes [ **Doutor** | **Associado** | **Pleno** ]
- cargo de Professor Pleno passa a ser função [como caso de Associado]
- progressão vertical: docentes aprovados no

**Concurso de Docente Pleno** promovidos para função Prof. Pleno

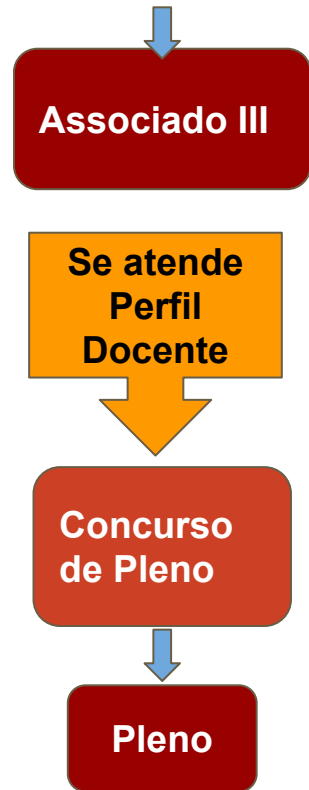
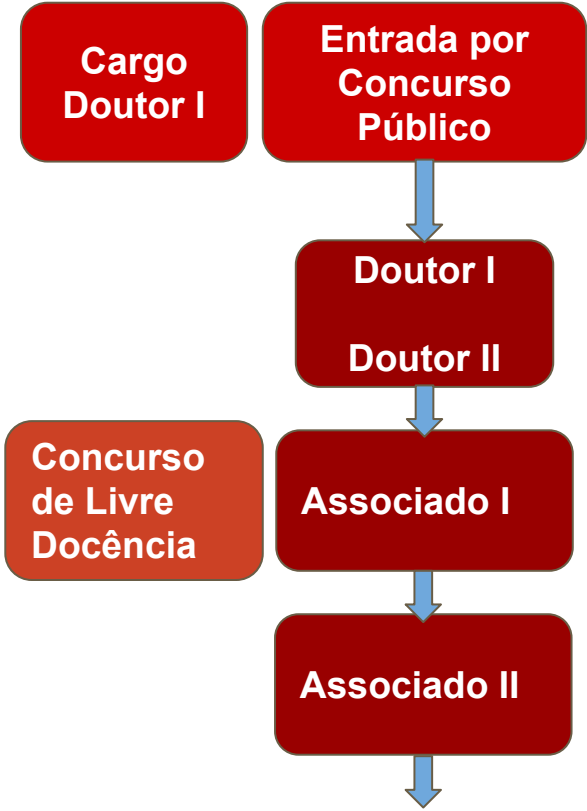
# Professor Pleno



*uma  
novidade*

- Requisitos mínimos: cada Unidade já estabeleceu através do **Perfil Docente**
- Inscrição nos Concursos via memorial encaminhado a avaliadores externos
- Avaliadores externos dão parecer favorável / desfavorável à inscrição
- Aprovada a inscrição, nomeia-se banca para o concurso de Docente Pleno

# Resumo do Modelo



- 
- uns 20 anos de D1 para Pleno
  - Cargo só para D1
  - demais seriam função
  - CAD presente no processo

## Vantagens deste **MODELO** de Professor Pleno

- Análise do Perfil Docente realizada na inscrição concurso
- Acesso por concurso sem limitação de vagas
- Perspectiva de se chegar ao auge para todos: motivante
- Ficam claras as regras de progressão [via Perfil Docente]
- Unidade já construiu seu perfil docente: pode aprimorá-lo
- Avaliações CAD anteriores podem ser usados na avaliação do pleno

- É meritocrático: só progride quem atende os requisitos [afasta injunções políticas]
- Permite o planejamento

# Vantagens do Professor Pleno [Prof Bruno Caramelli]

- Divisão de trabalho num cenário com maior demanda administrativa
- Aumento na capacidade de captação de recursos (prestígio do Professor Pleno)
- Prioriza produtividade acadêmica (mérito) e não somente a competição individual
- Cenário onde há muitos bons candidatos e uma vaga



# Vantagens do Professor Pleno [Prof Bruno Caramelli]

- Equiparação à carreira de universidades internacionais
- Modernização do processo de progressão na carreira, hoje muito verticalizado, às demandas da sociedade moderna, que apresenta população de docentes e de alunos muito maior do que em seus primórdios

# Desvantagens do Professor Pleno

- Não há necessidade pois os Associados III têm os mesmos direitos que os titulares [exceto cargo de Reitor e Pró-Reitor]
- Número de cargos de Titulares aumentou nos últimos anos?
- Rebaixamento das exigências [queda de nível]
- Chega-se ao auge por tempo de serviço e não por mérito
- O impacto será maior do que parece

# Estatuto da Universidade de São Paulo [Art. 16]

- Parágrafo único – Ao Conselho Universitário compete:
  - 5 – elaborar e emendar o Regimento Geral da Universidade;
  - 8 – emendar o presente Estatuto por aprovação de dois terços da totalidade de seus membros;
  - 11 – deliberar sobre a criação de cargos de Professor Doutor e de Professor Titular;

# Carta Manifesto

- sugere-se uma Carta Manifesto refletindo as discussões aqui tratadas
- redigida colaborativamente com os inscritos neste Encontro
- lida no CO e entregue ao Reitor

**Obrigado!**